



おやまだ・たかひろ  
住宅用の設計計算CAD会  
社を1988年に設立。動画  
CGやパノラマなどの住空  
間シミュレーションソフトを  
開発するほか、バーコードや  
Pad、デジタルサイネージを  
活用した店頭支援システム  
の運用支援や、Web上に展  
開する建材の共有ショール  
ーム構築などを通じて、生  
活空間優位の提案を提唱  
している。

である。これは大量販売のメリットを生かすための必要条件であるし、顧客にとってもイメージを掴みやすく、選びやすいという利点がある。

しかし、弱点もある。構造面、材料面等での設計基準に縛られるのだ。

これは、自由設計を強調するパワービルダーも同じだ。いや、コスト上の制約が加わるから、設計基準はもっと厳しい。一方、地場工務店は設

新築業者が普通された者を選一般するプレス、あう構成を見比べる。今回会他社り出る

の商談は、複数の競合となることで、顧客は提案ランを見比べて業定する。

はその順序が逆の営業展開が望ましいと考えてお  
り、ここでは、その是非を検証したいと思う。

住宅会社には、自由設  
計の注文住宅を専門とする業者と、規格化住宅を志向する業者がある。

大手は規格化住宅が主流だ。つまり、〇〇シリ  
ーズといった商品化住宅

だ。間取に指示され、施主との指示に従う。その時納も既更の余地で、大幅にここである。

取りipro/Pro決定後、打ち合わせるようされる。しかし、にはドアも窓も収めに決まっており、変地は無いため、コネートの自由度は制限される。F社の成功事例をどう。

前々回のコラムで紹介したインテリアフェアの事例は、決定後の間取りプランに、どの家具を置くかという流れであつた。つまり、提案の順序は「建築空間」→「生活空間」である。

計基準などに煩わされることはない。建築空間ではなく、生活空間優位の提案が可能なのだ。

# 住空間提案の地平 第三回

安心計画、小山田隆広の

これこそが、現代のテクノロジーが可能にした生活空間の提案である。もはや常識は変わったのだ。

(次回は11月25日号掲載)

構造面、材料面等での設計基準に縛られるのだ。これは、自由設計を強調するパワービルダーも同じだ。いや、コスト上の制約が加わるから、設計基準はもっと厳しい。一方、地場工務店は設り出る。しかし、弱点もある。という利点がある。

に、各社の提出するゼンシートはトツジにまず外観パーツとは平立面図といが多い。つまり、並んだ外観ベースとなることになる。紹介するF社が競争の中から一気に躍るのはこの瞬間だ。

新築の商談は、複数の業者での競合となることが普通で、顧客は提案されたプランを見比べて業者へ選ぶことになる。

ここで、弊社ユーティリティであるF社の成功事例を紹介しよう。

だ。間取りプラン決定後、施工主と打ち合わせるよう指示される。しかし、その時にはドアも窓も収納も既に決まっており変更の余地は無いため、コーディネートの自由度は大幅に制限されるという。

計基準などに煩わされることはない。建築空間ではなく、生活空間優位の提案が可能なのだ。

2

第三回

にも内観ベースが添えられたものもあるが、空家のように空っぽである。

さらに、F社の営業マンは iPadを取り出す。画面に触るとパースが回り始める。キッチンの調理側に回り込むと正面には大型テレビがあり、画面には料理番組が映し出され、壁面にはオリジナルの造作収納が拡がる。音楽が流れ、室内を移動するように画面がゆっくり動き始める。

カーテンと共布でできた  
クッションが置かれてい  
る。身近な心地よい空間  
を感じさせる「生活シ  
ン」の提案である。

F社のプレゼンシートの表紙は、外観ベースではなく、内観（＝インテリア）ベースである。ベースの中にはアイランドキッチンがあり、コーディネートされたキッチンネットやテーブル、高級感のあるソファには